

**SFERA: Ochrona krajobrazu, implementacja Konwencji Krajobrazowej**

- Implementacja Konwencji Krajobrazowej powinna być zintegrowana w ramach trzech ustaw: o ochronie przyrody, o planowaniu przestrzennym, Prawo Ochrony Środowiska.
- Kluczowe znaczenie ma określanie i realizowanie "standardów jakości krajobrazu". Proponujemy by co do zasady były one definiowane w studiach uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gmin. Jednak proponujemy, by na obszarach "krajobrazowych" form ochrony przyrody, standardy takie były w sposób wiążący wprowadzane w planie ochrony parku krajobrazowego lub w akcie tworzącym obszar chronionego krajobrazu oraz zespół przyrodniczo-krajobrazowy (nadaje to przy okazji nowy sens obszarom chronionego krajobrazu!).
- Istotne jest wprowadzenie (lub wzmocnienie) zagadnień krajobrazowych do ocen oddziaływania na środowisko, a także uzupełnienie brakującego mechanizmu prognozowania wpływu na środowisko ustaleń studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego.
- Przy okazji konieczna korekta patologicznego mechanizmu umożliwiającego zabudowę terenów rolnych pod pozorem "wznoszenia siedlisk rolniczych".

Nr art., ust. pkt.	Proponowany zapis	Uzasadnienie	Uwagi
Ustawa o ochronie przyrody; Art. 2	Rozdzielić punkty, wprowadzając następujące brzmienie: 5) ochrona krajobrazu jako podstawowego składnika otoczenia ludzkiego; 5a) ochrona zieleni i zadrzewień;	Ochrona krajobrazu jest odrębnym, samoistnym zagadnieniem, co należy podkreślić w ramach implementacji Konwencji Krajobrazowej.	
Ustawa o ochronie przyrody; Art. 3	Dodać ustęp 4a) 4a) ustalanie i realizowanie standardów jakości krajobrazu;	Implementacja Konwencji Krajobrazowej	
Ustawa o ochronie przyrody; Art. 5	wprowadzić definicje: "krajobrazie - należy przez to rozumieć obszar, którego charakter jest wynikiem działań i interakcji czynników naturalnych i/lub ludzkich, postrzegany przez społeczeństwo;" "standardach jakości krajobrazu" - należy przez to rozumieć sformułowanie przez kompetentne władze publiczne aspiracji opinii publicznej dotyczących cech krajobrazowych ich otoczenia, uwzględniające harmonię poszczególnych elementów krajobrazu oraz zachowanie w krajobrazie elementów dziedzictwa kulturowego i przyrodniczego wraz z ich powiązaniem.	Implementacja Konwencji Krajobrazowej. Definicja standardów jakości krajobrazu jest celowo nieco rozszerzona w stosunku do Konwencji (o harmonijność krajobrazu oraz ochronę dziedzictwa).  Uwaga, konieczne jest przede wszystkim wprowadzenie tych definicji do ustawy o zagospodarowaniu przestrzennym i określenie tam sposobu ich "praktycznego używania" w zagospodarowaniu przestrzennym. Niniejsza propozycja wprowadzenia tych definicji do ustawy o ochronie przyrody jest tylko dodatkowym wzmocnieniem.	

Ustawa o ochronie przyrody; Art. 5 pkt 8	Nadać brzmienie: "ochrona krajobrazowa - zachowanie wartości przyrodniczych, historycznych i kulturowych oraz walorów krajobrazowych w warunkach racjonalnej gospodarki"	Potrzebne dla zachowania spójności z proponowanymi dalej zmianami, służącymi poprawie ochrony przyrody na gruntach niepaństwowych w parkach narodowych i rezerwach przyrody.	
Ustawa o ochronie przyrody; Art. 15 ust 2	Skreślić pkt 5. W zamian dodać ust. 2a o brzmieniu: "Na obszarach objętych ochroną krajobrazową: 1) zakaz o którym mowa w ust.1 pkt. 1 nie dotyczy obiektów gospodarczych niezbędnych do celów racjonalnej gospodarki rolnej, leśnej i rybackiej na tych obszarach, a także obiektów służących administracji, wykonywaniu ochrony, edukacji i udostępnieniu do turystyki parku narodowego lub rezerwatu przyrody; 2) zakazy, o których mowa w ust.1 pkt. 2, 5, 6, 10-15 oraz 18, 20, 23, 24 i 27 nie obowiązują w trakcie gospodarczego wykorzystywania terenu przez jednostki organizacyjne, osoby prawne lub fizyczne oraz wykonywania prawa własności, zgodnie z przepisami Kodeksu cywilnego."	Ochrona krajobrazu na obszarze ochrony krajobrazowej. Na obszarach ochrony krajobrazowej nie powinno być automatycznego zwolnienia od wszystkich zakazów, a jedynie od niektórych. Obecnie te obszary praktycznie nie podlegają żadnej ochronie, ponieważ zapisy ustawy zwalniają od wszystkich zakazów !  Proponuje się, by na obszarze ochrony krajobrazowej w parkach narodowych i rezerwach, obowiązywały – także w stosunku do właścicieli gruntów – zakazy działań niszczących krajobraz, a zwolnienie dotyczyło tylko tych zakazów, które uniemożliwiałyby gospodarce użytkowanie prywatnych gruntów.	
Ustawa o ochronie przyrody; Art. 17 ust 1.	Dodać pkt 1a): 1a) Zabudowy mogącej wpłynąć niekorzystnie na krajobraz lub wartości przyrodnicze, historyczne i kulturowe	Park krajobrazowy musi dawać możliwość ograniczania zabudowy w miejscach newralgicznych dla ochrony krajobrazu i przyrody. Z dotychczasowego orzecznictwa NSA wynika, że nie wystarczy wprowadzanie takiego zakazu planem ochrony, lecz musi on znajdować się w katalogu zakazów wymienionych w ustawie o ochronie przyrody.	
Ustawa o ochronie przyrody; Art. 20 ust 4.	Przeredagować punkt 3 i dodać punkt 3a), nadając brzmienie: 3) określenie zakresu i lokalizacji prac związanych z ochroną przyrody, wartości kulturowych, historycznych oraz kształtowaniem krajobrazu; 3a) określenie standardów jakości krajobrazu dla poszczególnych części parku krajobrazowego;	Wprowadzenie do planowania parków krajobrazowych zagadnienia określania standardów jakości krajobrazu (implementacja Konwencji Krajobrazowej). Definicję standardów jakości krajobrazu proponuje się umieścić w ustawie o zagospodarowaniu przestrzennym  Uwaga, proponowana zmiana spowoduje konieczność uzupełnienia rozporządzenia w sprawie sporządzania planu ochrony, ale także spowodowały utratę ważności planów ochrony dotychczas zatwierdzonych oraz problemy w przypadku planów będących "w toku sporządzania". Dlatego ten przepis (i w ogóle każda zmiana dotycząca planów ochrony) musi mieć długie vacatio legis. Proponuje się przepis przejściowy: "Zmiana Art 20 ust. 4 pkt 3 i 4	

		<p>wchodzi w życie po upływie 1 roku od wejścia w życie ustawy. Plany ochrony sporządzone i ustanowione na podstawie przepisów dotychczasowych zachowują ważność, z tym że w ciągu 10 lat od wejścia w życie ustawy podlegają uzupełnieniu o elementy wymagane Art 20 ust. 4 pkt 3 i 4 w brzmieniu nadanym niniejszą ustawą."</p>	
<p>Ustawa o ochronie przyrody; Art. 23 ust. 2</p>	<p>Po słowach "ustalenia dotyczące czynnej ochrony ekosystemów" dodać słowa "i ustalenie standardów jakości krajobrazu"</p>	<p>Implementacja Konwencji Krajobrazowej i zarazem propozycja "nowej treści" Obszarów Chronionego Krajobrazu. W rozporządzeniu tworzącym OChK wojewoda ustalałby standardy jakości krajobrazu, które byłyby wiążące dla planowania przestrzennego na tych obszarach.</p> <p>Uwaga, konieczny przepis przejściowy: <i>Wojewodowie w trybie rozporządzenia w ciągu 3 lat od wejścia w życie ustawy, ustalą standardy jakości krajobrazu dla Obszarów Chronionego Krajobrazu wyznaczonych rozporządzeniem wojewody przed wejściem w życie niniejszej ustawy. Rady Gmin w trybie uchwały ustalą standardy jakości krajobrazu dla Obszarów Chronionego Krajobrazu wyznaczonych uchwałą Rady Gminy przed wejściem w życie niniejszej ustawy.</i></p>	
<p>Ustawa o ochronie przyrody; Art. 24 ust 1.</p>	<p>Dodać pkt 1a): 1a) Zabudowy mogącej wpłynąć niekorzystnie na krajobraz</p>	<p>Obszar chronionego krajobrazu musi dawać możliwość ograniczania zabudowy w miejscach niewrażliwych dla ochrony krajobrazu. Z dotychczasowego orzecznictwa NSA wynika, że nie wystarczy wprowadzanie takiego zakazu planem ochrony, lecz musi on znajdować się w katalogu zakazów wymienionych w ustawie o ochronie przyrody.</p>	
<p>Ustawa o ochronie przyrody; Art. 44 ust 2</p>	<p>Dodać na końcu słowa: a dla zespołu przyrodniczo-krajobrazowego także standardy jakości krajobrazu</p>	<p>Implementacja Konwencji Krajobrazowej dla zespołów przyrodniczo-krajobrazowych. W rozporządzeniu tworzącym zespół wojewoda ustalałby standardy jakości krajobrazu, które byłyby wiążące dla planowania przestrzennego w granicach formy ochrony.</p> <p>Uwaga, konieczny przepis przejściowy: <i>Wojewodowie w trybie rozporządzenia w ciągu 3 lat od wejścia w życie ustawy, ustalą standardy jakości krajobrazu dla zespołów przyrodniczo-krajobrazowych wyznaczonych rozporządzeniem wojewody przed</i></p>	

		<i>wejsciem w życie niniejszej ustawy. Rady Gmin w trybie uchwały ustalą standardy jakości krajobrazu dla zespołów przyrodniczo-krajobrazowych wyznaczonych uchwałą Rady Gminy przed wejsciem w życie niniejszej ustawy.</i>	
Ustawa o ochronie przyrody; Art. 45 ust 1.	Dodać pkt 1a): 1a) Zabudowy mogącej wpłynąć niekorzystnie na krajobraz	Zespół przyrodniczo-krajobrazowy musi dawać możliwość ograniczania zabudowy w miejscach newralgicznych dla ochrony krajobrazu.	
Ustawa o ochronie przyrody; Art. 111	Nadać brzmienie: Art. 111. 1. Minister właściwy do spraw środowiska sporządza: 1) projekt krajowej strategii ochrony i zrównoważonego użytkowania różnorodności biologicznej wraz z projektem programu działań; 2) projekt krajowej strategii ochrony obszarów wodno-błotnych wraz z programem działań; 3) projekt krajowej polityki krajobrazowej wraz z programem działań. 2. Dokumenty, o których mowa w ust. 1, zatwierdza, w drodze uchwały Rada Ministrów. 3. Dokumenty, o których mowa w ust. 1, podlegają okresowej aktualizacji, nie rzadziej niż co 10 lat 4. Dokumenty, o których mowa w ust. 1, są wiążące dla strategii, planów programów związanych z korzystaniem z zasobów środowiska, przyrody i krajobrazu. 5. Realizacja programów działań zawartych w dokumentach o których mowa w ust. 1, jest zadaniem organów władzy publicznej, wskazanych w programach jako wykonawcy poszczególnych działań	Implementacja Konwencji Krajobrazowej – określenie, że polityka krajobrazowa (wyrażenie przez Władze publiczne ogólnych zasad, strategii oraz zaleceń , które pozwolą na podjęcie konkretnych kroków zmierzających ku ochronie, zarządzaniu oraz planowaniu krajobrazów) powinna być wyrażona w "krajowej strategii ochrony krajobrazu". Przy okazji implementacja Konwencji Ramsar (strategia ochrony obszarów wodno-błotnych)  Ust. 4 i 5 nadają tym trzem strategiom "moc wykonawczą" – by nie były one tylko papierowymi opracowaniami. Uwaga – W Art. 41 ust 2 POŚ należy dodać pkt. 6a: 6a) Oceniać zgodność dokumentu z krajowymi strategiami i politykami ochrony zasobów środowiska, przyrody i krajobrazu.	
Ustawa o ochronie przyrody; po Art. 117	Wprowadzić Art. 117a) Art. 117a. 1. Gospodarowanie przestrzenią i zasobami krajobrazu powinno uwzględniać długofalowe planowanie zmierzające do uwypuklenia, restauracji lub tworzenia harmonijnych krajobrazów i zapewniać: 1) konserwację oraz zachowanie znaczących lub charakterystycznych cech krajobrazu, uzasadnione	Implementacja Konwencji Krajobrazowej – poszczególne punkty są wprowadzeniem odpowiednio pojęć: planowania krajobrazu ochrony krajobrazu i zarządzania krajobrazem w pojęciu rozumianym przez Konwencję.  Ust. 2 ustali relację między "specjalnymi" standardami jakości krajobrazu ustalonymi w planach ochrony parków krajobrazowych	

	<p>wartością jego dziedzictwa wynikającą z naturalnych cech terenu lub z działania ludzkiego;</p> <p>2) regularną konserwację krajobrazu celem kierowania i harmonizacji zmian powstałych w wyniku procesów społecznych, ekonomicznych oraz środowiskowych, zapewniającą zachowanie zasady rozwoju zrównoważonego;</p> <p>3) zachowanie walorów przyrodniczych i kulturowych będących składnikami krajobrazu oraz ich wzajemnych powiązań, w tym korytarzy ekologicznych.</p> <p>2. Standardy jakości krajobrazu ustalone na podstawie przepisów niniejszej ustawy są wiążące przy sporządzaniu studiów uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gmin, miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego, oraz przy wydawaniu decyzji ustalających warunki zabudowy i zagospodarowania terenu.</p> <p>3. Minister właściwy do spraw środowiska w porozumieniu z ministrem właściwym do spraw gospodarki przestrzennej, kierując się potrzebą ochrony i planowania krajobrazu oraz krajową polityką krajobrazową, określi w drodze rozporządzenia zasady wydzielenia jednostek krajobrazowych i waloryzacji krajobrazu oraz ramowe zasady ustalania standardów jakości krajobrazu.</p>	<p>lub w rozporządzeniach tworzących Obszary Chronionego Krajobrazu, a "powszechnymi" standardami jakości krajobrazu ustalonymi w studiach uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego, a także ustali, że standardy krajobrazowe ustalone przepisami o ochronie przyrody są wiążące dla mpzp i dla decyzji lokalizacyjnych.</p>	
<p>Ustawa o zagospodarowaniu przestrzennym, art. 1 ust 2.</p>	<p>Dodać punkty:</p> <p>3) wymagania ochrony przyrody, w tym potrzebę ochrony siedlisk przyrodniczych oraz siedlisk i populacji gatunków chronionych przepisami o ochronie przyrody;</p> <p>3a) ochronę krajobrazu jako podstawowego składnika otoczenia ludzkiego oraz dziedzictwa kulturowego i przyrodniczego;</p>	<p>Uzupełnienie o ochronę przyrody jest konieczne, ponieważ nie jest ona tożsama z wymienioną już ochroną środowiska.</p> <p>Uzupełnienie o ochronę krajobrazu jest implementacją ratyfikowanej przez Polskę Konwencji Krajobrazowej</p>	
<p>Ustawa o zagospodarowaniu przestrzennym, art 2</p>	<p>Wprowadzić definicje:</p> <p>"krajobrazie - należy przez to rozumieć obszar, którego charakter jest wynikiem działań i interakcji czynników</p>	<p>Implementacja Konwencji Krajobrazowej. Definicja standardów jakości krajobrazu jest celowo nieco rozszerzona w stosunku do Konwencji (o harmonijność krajobrazu oraz ochronę dziedzictwa)</p>	

	<p>naturalnych i/lub ludzkich, postrzegany przez społeczeństwo;"</p> <p>"standardach jakości krajobrazu" - należy przez to rozumieć sformułowanie przez kompetentne władze publiczne aspiracji opinii publicznej dotyczących cech krajobrazowych ich otoczenia, uwzględniające harmonię poszczególnych elementów krajobrazu oraz zachowanie elementów dziedzictwa kulturowego i przyrodniczego w krajobrazie.</p>		
Ustawa o zagospodarowaniu przestrzennym, art 6 ust 2	<p>Dodać punkt 3:</p> <p>"3) ochrony krajobrazu oraz ochrony dziedzictwa przyrodniczego i kulturowego, jako dobra wspólnego"</p>	Ogólny - lecz potrzebny - zapis, określający że każdy ma prawo do ochrony wartości przyrodniczych, kulturowych i krajobrazowych swojego otoczenia	
Ustawa o zagospodarowaniu przestrzennym, Art. 9 ust 4	<p>Nadać brzmienie:</p> <p>4. Ustalenia studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych, a także są wiążące dla decyzji o warunkach zabudowy i zagospodarowania terenu, chyba że prowadziłyby do powstania sprzeczności z przepisami prawa"</p>	<p>1. Wbrew pozorom częste są sytuacje, gdy po uchwaleniu studium wprowadzane są przepisy chroniące teren – np. w wyniku ustanowienia formy ochrony przyrody, albo planu ochrony. Często też po uchwaleniu studium zostaje ujawnione zastosowanie przepisów prawa do terenów objętych studium (np. stwierdzenie cennego, wymagającego oszczędzenia, stanowiska gatunku chronionego. W tej sytuacji czasami nie można zgodnie z prawem wykonać "wiążącego" zapisu studium i ustawa powinna przewidywać możliwość odstąpienia od tego.</p> <p>2. Konieczna jest likwidacja luki prawnej, polegającej na możliwości wydawania decyzji lokalizacyjnych w sposób zupełnie ignorujący studium lub wręcz z nim sprzeczny, w sytuacji gdy lokalizacja inwestycji następuje "bez miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego"</p>	
Ustawa o zagospodarowaniu przestrzennym, art 10 ust 1	<p>Punktowi 3 nadać brzmienie:</p> <p>3) stanu środowiska, w tym w szczególności:</p> <p>a) stanu rolniczej i leśnej przestrzeni produkcyjnej,</p> <p>b) wielkości i jakości zasobów wodnych oraz stanu i uwarunkowań funkcjonowania ekosystemów wodnych i od wody zależnych,</p> <p>c) występowania gatunków i siedlisk przyrodniczych</p>	Rozwinięcie treści podpunktu w celu zaakcentowania uwarunkowań, jakie muszą być uwzględnione. Np. nie tylko zasoby wodne, ale i ochrona ekosystemów wodnych, a także np. tereny zagrożone powodzią. Nie tylko sam fakt występowania obszarów chronionych, ale i ich zagrożenia zewnętrzne oraz łączące je korytarze ekologiczne.	

	<p>chronionych na podstawie przepisów o ochronie przyrody, stanu ich populacji i uwarunkowań ich funkcjonowania;</p> <p>d) obszarów chronionych na podstawie przepisów o ochronie przyrody lub przepisów o ochronie dóbr kultury, a także uwarunkowań funkcjonowania tych obszarów oraz osiągania celów ich ochrony;</p> <p>e) innych wymogów ochrony środowiska, przyrody i krajobrazu kulturowego.</p>		
ustawa o zagospodarowaniu przestrzennym, art 10 ust 1	Po punkcie 4 dodać punkt 4a) 4a) - krajobrazu, w tym wydzielenia jednostek krajobrazowych, waloryzacji ich krajobrazu i rozpoznania także tendencji jego zmian;	Implementacja Konwencji Krajobrazowej (przestrzenne jednostki krajobrazowe, cechy krajobrazu, waloryzacja krajobrazu i tendencje jego zmian powinny być określane w studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy).	
ustawa o zagospodarowaniu przestrzennym, art 10 ust 2	Po punkcie 4 dodać punkt 4a: 4a) standardy jakości krajobrazu, zarówno dla terenu całej gminy jak i dla poszczególnych jednostek krajobrazowych; 4b) korytarze ekologiczne i warunki ich funkcjonowania	1. Implementacja Konwencji Krajobrazowej (określenie kierunków zagospodarowania przestrzennego w studium powinno zawierać m. in. określenie standardów jakości krajobrazu, jakie muszą być zachowane podczas planowania przestrzennego) 2. Wprowadzenie tu pojęcia korytarzy ekologicznych	
Ustawa o zagospodarowaniu przestrzennym, Art. 11, pkt 10)	Po słowach "wyklada ten projekt" dodać słowa "wraz z prognozą oddziaływania jego ustaleń na środowisko"	Konsekwencja wprowadzenia prognozy oddziaływania studium na środowisko – co jest konieczne, ponieważ Studium, mimo że formalnie nie jest planem, zawiera pewne rozstrzygnięcia planistyczne.	
Prawo Ochrony Środowiska Art 41 ust 2	Punktowi 6 nadać brzmienie: 6. Określać, analizować i oceniać przewidywane znaczące oddziaływania na środowisko, w tym w szczególności na: a) ludzi, b) wodę i powietrze, c) powierzchnię ziemi, z uwzględnieniem ruchów masowych ziemi, d) klimat, w tym mikroklimat; e) krajobraz, z uwzględnieniem standardów jego jakości określonych na podstawie przepisów o zagospodarowaniu przestrzennym lub przepisów o ochronie przyrody; f) rośliny, grzyby i zwierzęta oraz siedliska przyrodnicze, z uwzględnieniem wpływu na lokalne, regionalne i krajowe zasoby ich populacji oraz na funkcjonowanie populacji, a	Uszczegółowić, w sposób analogiczny do Art 52. Uzupełnić o wpisy dotyczące krajobrazu, a także wzajemnych powiązań obszarów chronionych, korytarzy ekologicznych, integralności sieci Natura 2000.	

	<p>także ze szczególnym uwzględnieniem gatunków i siedlisk chronionych;</p> <p>g) obszary i obiekty objęte ochroną na podstawie przepisów o ochronie przyrody lub przepisów o ochronie dóbr kultury, z uwzględnieniem celów ich ochrony, w tym w szczególności na obszary tworzące sieć Natura 2000 z uwzględnieniem integralności tej sieci;</p> <p>h) korytarze ekologiczne w sensie przepisów o ochronie przyrody;</p> <p>i) zabytki i krajobraz kulturowy,</p> <p>j) dobra materialne,</p> <p>k) wzajemne oddziaływanie między elementami, o których mowa w lit. a)-j).</p> <p>w tym oddziaływania bezpośrednie, pośrednie, wtórne, skumulowane, krótkoterminowe, średnioterminowe i długoterminowe, stałe i chwilowe.</p> <p>Dodać pkt. 6</p> <p>Oceniać zgodność dokumentu z krajowymi strategiami i politykami ochrony zasobów środowiska, przyrody i krajobrazu.</p>		
Art. 41 ust. 3 i 4	<p>Nadać brzmienie:</p> <p>3. Minister właściwy do spraw środowiska, w porozumieniu z ministrem właściwym do spraw zdrowia oraz ministrem właściwym do spraw budownictwa, gospodarki przestrzennej i mieszkaniowej, kierując się wymaganiami, o których mowa w ust. 2, określi, w drodze rozporządzenia, szczegółowe warunki, jakim powinna odpowiadać prognoza oddziaływania na środowisko dotycząca projektów studiów uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gmin oraz projektów miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego.</p> <p>3a. Minister właściwy do spraw środowiska, w porozumieniu z ministrem właściwym do spraw gospodarki leśnej, określi, w drodze rozporządzenia, szczegółowe warunki, jakim powinna odpowiadać prognoza oddziaływania na środowisko dotycząca projektów planów urządzenia lasu</p>	<p>Określić w drodze rozporządzenia procedury i zakres prognoz sporządzanych nie tylko dla miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego, ale także dla:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- studiów uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gmin;</li> <li>- planów urządzenia lasu;</li> <li>- planów gospodarki wodnej.</li> </ul> <p>Uwaga, dla wyżej wymienionych dokumentów <u>istnieje potrzeba</u> opracowywania prognozy, wynikająca między innymi z prawa Unii Europejskiej:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- studium uwarunkowań wprowadzie "nie jest planem", ale ustala warunki do sporządzenia szczegółowego miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego i jest dla niego wiążące! W rzeczywistości więc "kierunki zagospodarowania przestrzennego" określone w studium, przesadzają więc o</li> </ul>	

	<p>oraz projektów uproszczonych planów urządzenia lasu;  3b. Minister właściwy do spraw środowiska, w porozumieniu z ministrem właściwym do spraw gospodarki wodnej, określi, w drodze rozporządzenia, szczegółowe warunki, jakim powinna odpowiadać prognoza oddziaływania na środowisko dotycząca planów sporządzanych na podstawie ustawy Prawo Wodne.  4. W rozporządzeniach, o którym mowa w ust. 3 - 3b, należy uwzględnić:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1) formę sporządzenia prognozy,</li> <li>2) zakres zagadnień, które powinny zostać określone i ocenione w prognozie,</li> <li>3) zakres terytorialny prognozy,</li> <li>4) rodzaje dokumentów, z których informacje powinny być uwzględnione w prognozie.</li> </ol>	<p>lokalizacji pewnych inwestycji! (bo studium jest wiążące dla sporządzanego później mpzp);</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- plan urządzenia lasu zawiera istotne rozstrzygnięcia, np. co do lokalizacji cięć rębnych, oraz co do docelowych składów gatunkowych. Przynajmniej na obszarach Natura 2000, rozstrzygnięcia te mogą w istotny sposób wpływać na chronione gatunki i siedliska - przynajmniej więc planu urządzenia lasu na obszarach Natura 2000 podlegają obowiązkowi oceny wynikającemu z Art 6(3) Dyrektywy Siedliskowej;</li> <li>- plany gospodarki wodnej sporządzane na podstawie ustawy Prawo Wodne, muszą również podlegać odpowiedniej ocenie.</li> </ul>	
<p>Prawo Ochrony Środowiska Art 52 ust. 1 pkt 5</p>	<p>Punktem 4-6 nadać brzmienie</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>4) określenie przewidywanego oddziaływania na środowisko analizowanych wariantów, obejmujące w szczególności oddziaływanie na: <ol style="list-style-type: none"> <li>a) ludzi,</li> <li>b) wodę i powietrze,</li> <li>c) powierzchnię ziemi, z uwzględnieniem ruchów masowych ziemi,</li> <li>d) klimat, w tym mikroklimat;</li> <li>e) krajobraz, z uwzględnieniem standardów jego jakości określonych na podstawie przepisów o zagospodarowaniu przestrzennym lub przepisów o ochronie przyrody;</li> <li>f) rośliny, grzyby i zwierzęta oraz siedliska przyrodnicze, z uwzględnieniem wpływu na lokalne, regionalne i krajowe zasoby ich populacji oraz na funkcjonowanie populacji, a także ze szczególnym uwzględnieniem gatunków i siedlisk chronionych;</li> <li>g) obszary i obiekty objęte ochroną na podstawie przepisów o ochronie przyrody lub przepisów o ochronie dóbr kultury, z uwzględnieniem celów ich ochrony, w tym w szczególności na obszary tworzące sieć Natura 2000 z</li> </ol> </li> </ol>	<p>Potrzebne doprecyzowanie zakresu zagadnień "przyrodniczych" i "krajobrazowych" jakie muszą być uwzględnione w ocenie oddziaływania na środowisko, zapobiegnie pomijaniu istotnych aspektów, co obecnie się często spotyka.</p>	

	<p>uwzględnieniem integralności tej sieci;</p> <p>h) korytarze ekologiczne w sensie przepisów o ochronie przyrody;</p> <p>i) zabytki i krajobraz kulturowy,</p> <p>j) dobra materialne,</p> <p>k) wzajemne oddziaływanie między elementami, o których mowa w lit. a)-j).</p> <p>4a) analizę i ocenę możliwych zagrożeń i szkód dla:</p> <p>a) zabytków chronionych na podstawie przepisów o ochronie dóbr kultury, w szczególności zabytków archeologicznych, w obrębie terenu, na którym ma być realizowane przedsięwzięcie;</p> <p>b) obiektów, obszarów oraz gatunków chronionych na podstawie przepisów o ochronie przyrody, w tym w szczególności dla gatunków i siedlisk chronionych, o których mowa w ustawie o szkodach w środowisku.</p> <p>4b) określenie możliwych oddziaływań na elementy, o których mowa w pkt 4 i 4a w wypadku wystąpienia poważnej awarii przemysłowej, a także możliwego transgranicznego oddziaływania na środowisko;</p> <p>5) opis przewidywanych oddziaływań na elementy o których mowa w pkt 4 i 4a, obejmujący oddziaływania bezpośrednie, pośrednie, wtórne, skumulowane z oddziaływaniem innych przedsięwzięć, krótko-, średnio- i długoterminowe, stałe i chwilowe oddziaływania na środowisko, wynikające z:</p> <p>a) prac związanych z realizacją przedsięwzięcia</p> <p>b) istnienia przedsięwzięcia,</p> <p>c) wykorzystywania zasobów środowiska,</p> <p>d) emisji.</p> <p>6) uzasadnienie wybranego przez wnioskodawcę wariantu, z uwzględnieniem wyników analizy o której mowa w pkt 4-5.</p>		
--	--	--	--

<p>Ustawa o ochronie gruntów rolnych i leśnych; Art. 2 ust 1 pkt 3</p>	<p>Skreślić słowa "mieszkalnymi oraz innymi budynkami"</p>	<p>Usunąć obecne patologiczne rozwiązanie dopuszczające na gruntach rolnych zabudowę mieszkaniową pod pozorem "budowy siedlisk rolniczych". Bez odrolnienia gruntu powinna być możliwa budowa budynków i budowli służących wyłącznie gospodarce rolnej, a budowa budynków mieszkalnych powinna być lokalizowana tam, gdzie jest teren przewidziany do zabudowy mieszkalnej.</p> <p>Współczesne rolnictwo nie wymaga zamieszkiwania na własnym polu. Obecnie przepisy wymagają zmiany, ponieważ generują masowe patologiczne zjawisko obchodzenia prawa przez lokalizację na gruntach rolnych zabudowy mającej ewidentnie mieszkaniowy lub rekreacyjny charakter, lecz w dokumentach określonej jako "siedlisko rolnicze"</p>	
<p>Ustawa o lasach Art. 3 ust. 2</p>	<p>Po słowach "budynki i budowle" dodać słowa "z wyłączeniem budynków mieszkalnych i biurowych"</p>	<p>Jak wyżej. W związku z w większości państwowa własnością lasów, skala patologii jest mniejsza, choć również występuje (por. osiedle EkoSękocin). Budynek RDLP, nadleśnictwa, ani mieszkanie służbowe nadleśniczego nie powinny być traktowane jako "las" w sensie ustawy o lasach.</p>	